四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

石墨鐫華 目錄

卷一

詳校官編修臣潘廷筠

編修臣程嘉謨覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官學正臣李巖

謄錄監生臣沈立銘

石墨鐫華目録　目録類二金石之屬

卷一跋三十六首

夏禹衡岳碑二種一在嶽麓書院一在棲霞山天開巖

周武王銅盤銘在汲縣

周穆王壇山刻石在趙州

周宣王石鼓文在國子監

周仲尼比干墓題字在汲縣

周仲尼季札墓題字
秦嶧山刻石李斯篆二種一在西安府學一在鄒縣
漢五鳳二年殘字在孔廟
漢泰山都尉孔宙碑在孔廟
漢魯相置孔子廟卒史碑在孔廟
漢韓勑造孔子廟禮器碑在孔廟
漢魯相史晨孔子廟碑在孔廟
漢魯相史晨孔子廟後碑在孔廟

漢北海相景君碑在濟寧州

漢淳于長夏承碑蔡邕書在廣平府

漢郭有道碑蔡邕撰書在介休縣

漢李翕折里橋郙閣銘在畧陽縣

漢郃陽令曹全碑在郃陽縣

漢西岳華山廟碑郭香察書在華陰縣令亡

魏封孔羡奉孔子祀碑在孔廟

魏百官勸進碑在許州

魏文帝受禪碑在許州

晉將軍周孝侯碑陸機撰王羲之書在宜興縣

後魏魯郡太守張猛龍碑在孔廟

後魏脩孔子廟碑在孔廟

後魏豆盧恩碑在咸陽縣

後魏周惠達碑在咸陽縣

後周華嶽頌碑万紐于瑾撰趙文淵書在華陰縣

隋安喜公李使君碑在乾州上官村

隋海陵公賀若誼碑在興平縣文廟
隋龍藏寺碑張公禮撰在真定府
隋陳明府修孔子廟碑仲孝俊撰在孔廟
隋智永真草千字文大觀間刻在西安府學
隋常醜奴墓誌在興平縣
隋李淵為子世民祈疾疏在鄠縣草堂寺
隋皇甫誕碑于志寧撰歐陽詢書在西安府學

卷二跋四十二首

唐刻石經在西安府學
唐晉祠之銘太宗製并書在太原府
唐李英公碑高宗製并書在醴泉縣
唐萬年宫銘高宗製并書在麟遊縣
唐萬年宫碑陰題名諸臣自書
唐景雲觀鐘銘睿宗製在西安府鐘樓
唐紀太山銘玄宗製并書在泰山
唐玄宗注孝經玄宗書在西安府學

唐昇仙太子碑武后製并書在登封縣

唐述聖紀碑武后製中宗書在乾州

唐集右軍聖教序并記太宗製序高宗製記在西安府學

唐三藏聖教序褚遂良書

唐三藏聖教序記褚遂良書以上二碑在慈恩寺塔下

唐三藏聖教序并記褚遂良書在同州

唐九成宮醴泉銘魏徵撰歐陽詢書在麟遊縣

唐孔子廟堂碑虞世南撰書在西安府學

唐集王右軍殘碑在西安府學

唐昭仁寺碑朱子奢撰在長武縣

唐少林寺碑裴漼撰書在少林寺

唐北嶽廟碑鄭子春撰崔鐶書在北嶽廟

唐玄元靈應頌碑戴璇撰序劉同昇撰頌戴伋書在盩厔縣

唐宗聖觀碑歐陽詢撰序陳叔達撰銘在盩厔縣

唐房梁公玄齡碑褚遂良書在醴泉縣

唐申公高士廉塋兆碑許敬宗撰趙模書在醴泉縣

唐虞公温彥博碑岑文本撰歐陽詢書在醴泉縣

唐中書令崔敦禮碑于志寧撰在醴泉縣

唐祭酒孔頴達碑于志寧撰在醴泉縣

唐李衛公靖碑許敬宗撰王知敬書在醴泉縣

唐褒公段志玄碑在醴泉縣

唐中書令馬周碑許敬宗撰殷仲容書在醴泉縣

唐莒公唐儉碑在醴泉縣

唐太常卿薛牧碑于志寧撰在醴泉縣

唐芮公豆盧寛碑李義甫撰在醴泉縣
唐薛公阿史那忠碑在醴泉縣
唐尚書張後徜碑在醴泉縣
唐右監門將軍王君碑在醴泉縣
唐内侍將軍張阿難碑在醴泉縣
唐姜遐斷碑姪郕公晞撰書在醴泉縣
唐蘭陵公主碑李義甫撰在醴泉縣
唐涼國公主碑蘇頲撰明皇御書在蒲城縣

唐許洛仁碑在醴泉縣

唐乙速孤昭祐碑苗神客撰釋行滿書在醴泉縣

唐乙速孤行儼碑劉憲撰白羲晊書在醴泉縣

卷三 跋四十六首

唐郭敬之家廟碑顏真卿撰正書在陝西布政司

唐郭敬之家廟碑陰顏真卿行書

唐多寶佛塔感應碑岑勛撰顏真卿書在西安府學

唐將軍臧懷恪碑顏真卿撰書在三原縣

唐東方曼倩讃碑夏侯湛撰顔真卿書在陵縣
唐顔氏家廟碑李陽冰篆額顔真卿撰書在西安府學
唐中興頌碑元結撰顔真卿書在永州府
唐八關齋會碑顔真卿撰書在歸德府
唐干禄字帖顔元孫撰真卿書
唐爭坐位書藁顔真卿撰行書在西安府學
唐顔真卿奉使題字在同州
唐華嶽題名在華陰縣

唐顔真卿斷碑止數十字在華州

唐雲麾將軍碑李邕書在蒲城縣一趙孟頫臨書在良鄉縣

唐嶽麓寺碑李邕撰書在岳州府

唐葉有道先生碑李邕書在處州府

唐淄川公李孝同碑諸葛思楨書在三原縣

唐祝府君碑子欽明撰在三原縣

唐李劒州廣業碑在三原縣

唐于大猷碑在三原縣

唐贈池州刺史馮公碑崔尚撰郭謙光書在咸陽縣
唐臨淮武穆王李光弼碑顏真卿撰張少悌書在富平縣
唐西平忠武王李晟碑裴度撰柳公權書在高陵縣
唐蘇許公瓌碑盧藏用撰序張説撰銘在武功縣
唐契苾明碑婁師徳撰殷玄祚書在咸陽縣
唐段行琛碑張増書在沂陽縣
唐尚書馮宿碑王起撰柳公權書在西安府學
唐王忠嗣碑元載撰王縉書在渭南縣

唐田仁琬德政碑 徐安貞撰蘇靈芝書在易州

唐夢真容碑 蘇靈芝書有二種一在易州一在中南樓觀

唐姜嫄公劉廟碑 高郢撰張誼書在邠州

唐修孔子廟詔表碑 在孔廟

唐修孔子廟墓碑 李邕撰張庭珪書在孔廟

唐贈太師孔宣公碑 崔行功撰孫廷範書在孔廟

唐孔温裕修孔子廟碑 賈防撰在孔廟

唐兖公之頌碑 張之宏撰包文該書在曲阜縣

唐華嶽精享碑咸廙撰劉升書在華陰縣
唐昭告華嶽碑韓賞撰韓擇木書在華陰縣
唐述聖頌碑達奚珣撰序呂向撰頌并書在華陰縣
唐碧落碑陳惟玉書在絳州
唐碧落碑釋文鄭承規書
唐李元諒懋功昭德碑張濛撰韓秀弼書在華州
唐郃國公功德銘楊承和撰書在西安府學
唐嵩陽觀碑李林甫撰徐浩書在嵩縣

唐玄秘塔碑　裴休撰柳公權書在西安府學

唐玄秘塔碑陰記

卷四　跋四十七首

唐不空禪師碑　嚴郢撰徐浩書在西安府學

唐道因禪師碑　李儼撰歐陽通書在西安府學

唐楚金禪師碑　沙門飛錫撰吳通微書在西安府學

唐大智禪師碑　嚴挺之撰史惟則書在西安府學

唐大智禪師碑陰　陽伯成撰史惟則書

唐圭峰禪師碑裴休撰書在鄠縣
唐隆闡禪師碑在西安府學
唐杜順和尚碑杜殷撰董景仁書在長安開佛寺
唐寂照和尚碑段成式撰釋無可書在咸陽縣
唐御史臺精舍碑崔湜撰梁昇卿書在西安府學
唐御史臺精舍碑陰題名
唐周公廟靈泉碑崔珙撰在岐山縣
唐濟安侯廟記李巨川撰柳懐素書在華州

唐法門寺重修塔廟碑薛昌撰王仁恭書在扶風縣

唐順陵碑武三思撰相王旦書在咸陽縣今亡

唐本願寺碑在獲鹿縣

唐武安君廟記在咸陽縣

唐令新誠碑王某書

唐陳居士殘碑在武功縣

唐淨住寺文賢像銘在西安府學

唐縉雲縣城隍廟記李陽冰撰書在縉雲縣

唐李陽冰先塋記 在西安府學
唐李陽冰三墳記 在西安府學
唐彌勒佛頌 林諤撰房嶙妻高氏書在交城縣
唐宗聖觀主尹文操碑 員半千撰在盩厔縣
唐李靖上西嶽書 在潞安府又在藤縣
唐李輔光墓誌 崔元略撰巨雅書在咸陽縣
唐劉光俊墓誌 高肅撰
唐比丘圓滿碑銘 在華嚴寺

唐大徧覺禪師塔銘 劉軻撰僧建初書在興教寺

唐大法師基公塔銘 李弘度撰僧建初書在興教寺

唐圓測法師塔銘 宋復撰書在興教寺

唐大德進法師塔銘 陳光撰僧智詳書在温國寺

唐大德檀法師塔銘 姜立佑撰在崇仁寺

唐淨業禪師塔銘 畢彦雄撰在香積寺

唐張旭斷碑千文 在西安府學

唐張旭肚痛帖 在西安府學

唐草書心經在西安府學

唐懷素藏真律公帖在西安府學

唐懷素聖母帖在西安府學

唐懷素草書千文在西安府學

唐題名石柱在西安府學

唐石幢兕率天經在志川王府

唐石幢燃燈功德經在香積寺

唐石幢尊勝呪八種一張少悌書在崇仁寺七無書者名在牛頭寺一興平崇

寧寺一慈恩寺一乾州蒲落坊一
仙遊寺一香積寺一一忘所在

唐石幢尊勝經十一種一劉慎嚴書忘所在一無可書在百塔寺九無書者名在寶慶寺一乾州大馬村一張曲井一李家洼一海亭王府一宜州王府一草堂寺一弘福寺一

唐石鼓經呪在醴泉縣

卷五跋四十一首

宋藍田縣修夫子廟碑董儲撰僧嗣端書在藍田縣

宋修唐太宗廟碑李瑩撰孫崇望書在醴泉縣

宋刻昭陵六馬圖贊游師雄題刁玠書在醴泉縣

宋譯三藏聖教序碑太宗御製沙門雲勝書在西安府學

宋北嶽安天聖帝碑陳彭年撰邢守元書在北嶽廟

宋重脩北嶽記碑韓琦撰書在北嶽廟

宋勸慎刑碑晁逈撰盧經書在西安府學

宋勸慎刑箴晁逈撰盧經書在西安府學

宋清淨護命得道經龐仁顯書在西安府學

宋摩利支天幷陰符經袁正已書在西安府學

宋郭忠恕三體陰符經在西安府學

宋篆書千字文序 陶穀撰皇甫儼書在西安府學

宋篆書千字文 夢瑛篆袁正已隸書在西安府學

宋夢英十八體書 在西安府學

宋夢英偏旁篆書 在西安府學

宋夢英夫子廟堂碑 程浩撰在西安府學

宋登太山謝天書碑 真宗御製御書在泰山

宋華嚴寺文殊閣碑 夢英撰何澗之書在華嚴寺

宋興平縣保寧寺碑 冉曾撰書在興平縣

宋玄聖文宣王贊真宗御製在孔廟
宋脩兖州文宣王廟碑呂蒙正撰白崇矩書在兖州
宋玉峯軒記陳正舉撰在興教寺
宋三十六峯賦樓异撰僧參寥書在嵩縣
宋絳州夫子廟碑李垂撰集右軍書在絳州
宋于真菴記任諒撰集歐虞褚薛顔柳等書在三原縣
宋牡丹詩在西安府香城寺
宋普濟禪院碑閻仲卿撰僧善儔書在汧陽縣

宋冡天觀碑李維撰尹熙古書在真寧縣

宋刻僧彥脩草書在西安府學

宋抄高僧傳序陶穀撰夢英書在西安府學

宋僧靜巳書偈語碑○○禪師述在西安府學

宋脩周武王廟碑盧多遜撰孫崇望書在咸陽縣

宋脩周康王廟碑黃遜浮撰孫崇望書在咸陽縣

宋脩唐憲宗廟碑趙○撰張仁愿書在蒲城縣

宋贈夢英大師詩僧正蒙書在西安府學

宋太平興國宮碑 徐鉉撰張振書在盩厔縣

宋同州龍興寺塔碑 在同州

宋復唯識廨院記 黃○撰○○元書在藍田縣

宋賜西嶽廟乳香碑 韓見素撰○智通書在華陰縣

宋樞密趙瞻碑 在盩厔縣

宋游師雄墓誌 張舜民撰邵龥書在西安府學

卷六 跋四十一首

宋蔡襄萬安橋記 在福建

宋蔡襄荔枝譜在福建

宋蘇軾書醉翁亭記在鄢陵縣

宋蘇軾書上清宫詞在盩厔縣

宋蘇軾書樓觀詩在盩厔縣

宋蘇軾仙遊塔題字在盩厔縣

宋章惇草堂寺題記在鄠縣

宋蘇元老龍洞記在寧羌州

宋蔡京草堂寺題記在鄠縣

宋米芾蕪湖縣學記在蕪湖縣
宋米芾第一山大字一在盱眙縣一在盩厔縣
宋黄魯直狄梁公碑范仲淹撰
宋黄魯直夷齊墓碑在蒲州
宋黄魯直了元歌騰禪師作
宋黄魯直草庵歌石頭和尚作
宋薛紹彭詩刻在盩厔縣
宋李騊遊終南詩刻在鄠縣

宋草堂寺舍利亭記甯祖武撰僧宗㦤書在鄠縣

宋慈雲寺集右軍書詩沙門靜萬集在浮山縣

金普照寺興造記碑仲汝尚撰集柳公權書在沂州

金趙秉文草書刻在鄠縣

金博州重修廟學記王去非撰王庭筠書在博州

金博州廟學碑陰王遵古撰庭筠書

金中嶽廟碑黄文約撰郝某書在嵩縣

金都統經略郎君行記在乾州

元集顔書默菴記趙良弼撰在楊萬坡
元趙孟頫孫公道行碑鄧文原撰在盩厔縣
元趙孟頫勑藏御服碑趙世延撰在盩厔縣
元趙孟頫番君廟碑元明善撰在饒州府
元趙孟頫裕公和尚碑程鉅夫撰在少林寺
元趙孟頫玄元十子贊在中南樓觀
元趙孟頫佑聖觀記在杭州府
元重陽仙跡碑劉祖謙撰姚燧書在盩厔縣

元重陽教祖碑金密國公璹撰李道謙書在盩厔縣

元馬丹陽碑王利用撰孫德彧書在盩厔縣

元蒙古字碑在盩厔縣

元重修說經臺碑李道謙撰李志宗書在盩厔縣

元希聲堂碑朱象先撰杜道堅書在盩厔縣

元文始碑杜道堅撰書在盩厔縣

元篆書道德經碑高翿書在盩厔縣

元正書道德經碑在盩厔縣

卷七附録
記三首
卷八附録
詩三十二首

臣等謹案石墨鐫華六卷附録二卷明趙崡撰崡字子函盩厔人萬歷乙酉舉人崡家近漢唐故都多古石刻性復好事時挾楮墨訪搨並乞于朋友之宦遊四方者積

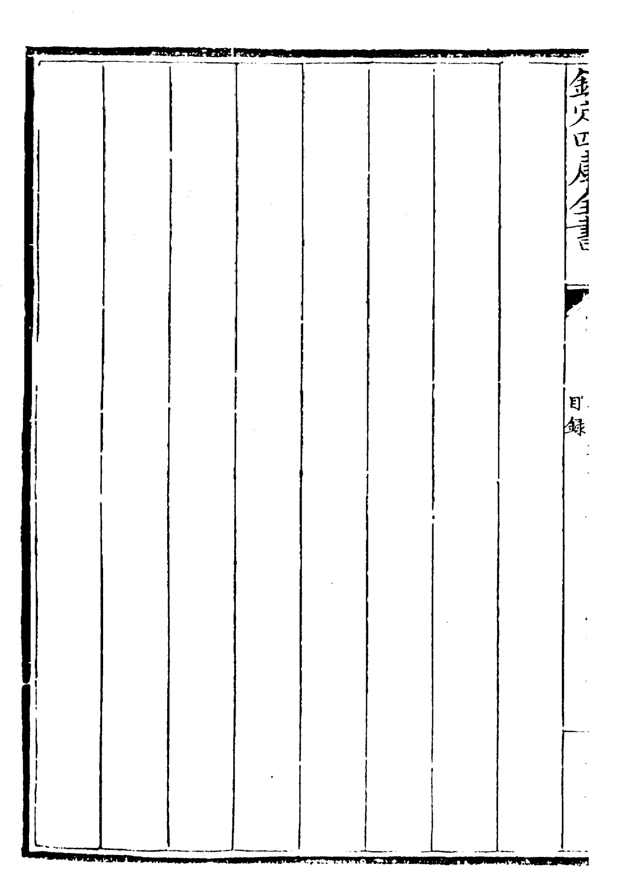
三十餘年故所蓄舊碑最富自序稱所收過於都穆楊慎而視歐陽修才三之一視趙明誠才十之一然宋元以上多歐趙所未收者欲刋其全文而力不足以供匠氏故但刻其跋尾凡二百五十三種其曰石墨鐫華者取劉勰文心雕龍誄碑篇句以所收石刻居多故也每碑目録之下各註其地兼仿陳思寶刻叢編之例金元國書世不多見亦仿集古

録摹載鐘鼎之例收之頗為詳備惟所跋詳于筆法而畧于攷証故岣嶁碑比干墓銘之類皆持兩端而所論筆法於柳公權蘇軾黄庭堅皆有不滿亦僻於一家之言然一時題識語有出入自集古録以下皆所不免不能獨為崡咎也至所載古碑頗多未備則由崡本貧士其力止於如斯觀附録二卷所載三記及詩其求索之勞亦云備至不必以

挂漏為譏矣乾隆四十三年閏六月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀



石墨鐫華自序

余不敏八歲時從先大夫在重慶郡守朱東嵒先生博學好古手虞伯施書授余使余臨摹余時兒嬉不能有得也既歸為諸生困於制科文不暇旁及然私心竊嚮慕古人每獲一名碑必摩弄累日不忍釋去余居近周秦漢唐故都諸名書多在焉西安頖宮碑林為最余每至其下必坐卧觀之至於忘返芒蹻所及片石隻字必且駐觀其佳者輒疏記之以俟好事貴人從遊摹搨從

乞副本并請之友人之宦遊四方者於今三十餘年矣憶宋歐陽公趙明誠洪丞相明都玄敬楊用修皆能博收古碑註釋評證傳之將來今洪丞相隸釋刻本最少歐之集古録趙之金石録都之金薤琳瑯楊之金石古文則人所共睹記也考其收録歐僅四百餘趙至二千都楊二公數不及歐以余三十年所收雖過都楊而視歐才三之一視趙不能十之一自宋元以上往往有二公所不及收者即諸公書亦自有無互異豈不以搜訪

之難哉且諸公版本具在而求其石蹟亡者已過半矣余死之日余所收録亦與浮烟飄霧俱盡良足悲也暇日命裝池成帙置一長几高齋永晝或追尋往哲或模倣名書披賞之餘妄加管見書於各卷之尾又恐他日將與此卷同爲烏有而已因揔録其語付諸棗棃余自不能識書乃敢謬議古人何足存者但因余言而使後之好古者如余之取徵諸公未必非斯文之一助也且余於諸公書最愛都楊二公全文抄刻即石蹟已亡取

徵猶備而負廬所入不足以旣匠氏故用歐趙二公例獨刻跋語刻成竊取劉勰氏之言以名其書曰石墨鐫華示諸同好無不稱善者追惟三十年前在重慶時秉器先生往矣安能起九原而與之上下之斯文未喪其爲秉器先生不知凡幾有能益我以所未見者余雖老矣飲啖尚健天假之年將有續篇就政君子萬歷戊午秋七月五日中南敦物山人趙崡子函父撰

石墨鐫華卷一

明 趙崡 撰

跋三十六首

夏禹衡岳碑 二種

禹碑七十七字在衡岳雲密峰楊用脩得之張僉憲云宋嘉定中何致子一遊南岳脫其文刻於岳麓書院用修又刻於滇中安寧州近世楊時喬又刻於棲霞山天開巖余所收二本其一稍泐跋數十字尤不可辨隱隱

有何致字當是子一舊本其一則楊時喬刻也用修謂韓愈劉禹錫朱熹張栻諸人求之不得而已得之以爲奇幸而王元美復疑之謂銘詞未諧聖經類汲冢穆天子語何也用修金石古文并楊時喬皆註隸釋互有不同元美亦有二本釋亦不同時喬本出在元美后元美所得豈即何子一楊用修二刻耶何其牴牾同也但其文所謂龍畫螺書鸞漂鳳泊雖經摹刻猶可想見古人惜不得衡岳石上蹟耳

周武王銅盤銘

此文元延祐閒摹汝帖刻于石者辭旨簡遠雖非原物亦可重也

周穆王壇山刻石

吉日癸巳字在壇山宋宋祁尋而摹之縣令劉莊鑿取歸州榷郡事李中祐龕置廳事右壁而爲之䟦國朝宋濂考據款識以爲周穆王書亡疑而宋人施宿乃謂州廨舊石以政和五年取入内府然則濂所見余所録豈

后人拓本耶濂曽摩刻浦陽山房仍自為跋余本有李跋無宋跋又非宋本不可曉

周宣王石鼓文

鼓文出入雅頌書法淳質出周宣王時史籀筆亡疑都玄敬楊用修王元美諸人辨之已詳余借得一本雖磨泐特甚真三代物也古人有以為秦物者已非又有以為宇文周物者尤可咲歐陽公𡨋號博雅乃亦疑之遂令後人譏駁無地自容矣今石猶在太學門内余從李

典籍又覔得此本漫滅視余借本尤甚而護持無人惜

哉

周仲尼比干墓題字

此書程邈李斯之所不為而曰仲尼手書洪氏隸釋漢

隸字源辨其謬矣然以比干忠烈尼父是其族孫姑妄

信之亦足為忠臣吐氣也

周仲尼季札墓題字

此書流傳已久故陶淵明季札讚云夫子戾止爰詔作

銘唐張從申云舊石湮滅玄宗命殷仲容模搨大歷中蕭定重刻于石又有謂李陽冰學嶧山碑得此而後變化者據此數說則真仲尼書也歐陽公疑仲尼未嘗至吳且其字大非古簡牘所宜又有謂原字止曰嗚呼有吳君子而延陵之墓四字後世妄增即黄長睿董廣川皆以為疑卒未有敢定其真僞者但淳化帖所收字小而鎮江石刻字大不倫不曉何故姑存之以俟博識君子

秦嶧山刻石 二種

唐封演謂魏太武登山排倒此碑然猶模拓者多邑人疲於奔命聚薪焚之有縣宰取舊文勒于石其后徐鉉得模本鄭文寶刻于長安自此刻者甚衆評者謂長安第一鄒縣最下而杜甫詩又云嶧山之碑野火焚棗木傳刻肥失真據此數說則嶧山舊石亡在開元之前其翻本或以石或以木矣則未知鉉所錄者縣令所刻石耶抑即肥失真之木耶而鉉自謂得思於天人之際何

也余所收二本一爲鄭文寶本正臨自鉉者僅存形似無復神情其一本則至元間翻刻據跋元祐中縣令張文仲又刻之矣此又當居文寶本之下原文二段後段乃二世詔文都玄敬謂宜在石之傍文寶誤録爲一而至元刻跋以爲皆二世頌始皇語尤可咲

漢五鳳二年殘字

此石金高德裔修孔廟掘得之太子釣魚池中池在靈光殿基南三十步太子者景帝子劉餘封魯故俗以太

子呼之也石曰五鳳二年宣帝號也又曰魯三十四年
德裔以為餘孫孝王時也又曰六月四日成者必當時
創建或鑿池而記其成功之日也西漢石刻傳者極少
此字簡質古朴存之以示後人

漢泰山都尉孔宙碑

宙融之父孔子十九代孫也卒以延熹六年碑造于七
年而趙明誠歐陽永叔王元美皆曰四年宙字季將隸
書易辨而永叔集一作秀持皆不知何據鄭漁仲金石

略又載兩孔宙碑尤謬余借得東肇商本又得二紙于王戸部堯年趙郡丞可行大都殘闕過玄敬所録者猶精彩動人元美乃謂文與書皆非至者何也

又有宙碑隂門生故吏名余未得見據金石録有捕巡字升臺捕姓姓苑不載而其稱謂有門生門童弟子故吏故民之不同洪丞相适謂親受業曰弟子相傳授曰門生未冠曰門童椽屬曰故吏古籍曰故民因是異聞附著之

漢魯相置孔子廟卒史碑

此碑都少卿玄敬考據始末甚明楊用脩金石古文全錄之但碑中奏洛陽宮下有司徒公河南闕字季高司空公蜀郡武都闕字意伯二十四字内闕六字而二公不之及都云此碑殘闕據宋洪丞相隸釋録其全文而竟遺此豈二公但憑抄録未見搨本耶碑後又有刻云後漢鍾太尉書宋嘉祐七年張稚圭按圖題記按此碑永興元年造元常獻帝初始爲黄門侍郎距

永興且四十年此非元常書明甚未知張稚圭所按何圖其叙事簡古隷法遒逸令人想見漢人風采政不必附會元常也碑中趙戒范史注字志伯今云意伯趙明誠云疑是避桓帝諱戒衣宏又作誠

漢韓勑造孔子廟禮器碑

此碑都楊二公録闕七字而余所獲搨本止闕五字多一皇戯統華胥戯字一以俟知奥奥字二公並削余八十年都所收又云舊搨本而闕字反見於今何也且都録碑

陰謂隷釋所載六十二人較都家舊搨本闕三十八人隷釋始曲成侯王暠終洛陽王敬都家本始涿郡太守魯麃次公終河南樊文高按碑文韓明府下已列潁川長社王玄君真至相史魯周乾伯德八人似不應碑陰重錄隷釋首正少此八人于漢文簡古之體為合而都本乃重出不知何故惜不得至碑所一證之至若碑隷書與卒史碑無二且記法簡質非今所能而玄敬乃以雜用讖緯薄之余竊不取焉

漢魯相史晨孔子廟碑

此史晨上尚書奏章葢漢制郡國因尚書以達天子如今通政司事也晨初到官自出俸錢以供禋祀可謂知尊聖人矣

漢魯相史晨孔子廟碑

又一碑紀晨姓字載當時廟享觀禮者九百七人復修瀆置井及守墓人可謂盛事

余所收二碑在漢碑中頗爲完好前碑止鈌十一字後

碑止鈌一字按都玄敬與楊用脩所録前碑鈌二字而後碑乃鈌三字且前碑上尚書後有時副言大傅大尉司徒司空大司農府治所部從事等二十字而都楊本俱無之後碑又較二公多一望見闕觀字一享獻之薦字豈都公所收偶是鈌壊本楊公又從都公書中抄録不及以碑証耶余生後二公而得見所未見爲之一快

漢北海相景君碑

此碑殘缺幾不成文考集古録蓋自歐陽永叔時已然而都玄敬乃録其全文止缺三十字不知何據玄敬又云家藏漢碑不完者皆以洪丞相隷釋足之此是耶王元美曰隷法故自古雅但益州部當言刺史不當言太守額曰銘辭曰誄亦屬未妥東京作者往往如是而碑中䊵壽作麋壽歐公以為古字通用良是

漢淳于長夏承碑

都玄敬引證極博大略以此碑自元王文定公惲定為

蔡邕書謂其氣凌百代筆陳堂堂洪丞相隸釋謂其字體奇恠鄭僑書衡謂其兼篆體八分合數說而疑碑非真蹟又云江陰徐擴有舊刻闕字四十有五此獨完好則其僞始信余亦覔得一紙非漢刻似不待辨而楊用脩謂為漢刻之僅存者王元美亦云其隸法時時有篆籀筆骨氣洞達精彩飛動非中郎不能豈所見别一碑耶

漢郭有道碑

此碑在介休縣余邑人王正已曾為其縣令余從其家覔一紙乃正已重刻者深恨不得原刻近有晉人為余言舊石曾在一秀才極愛之每往碑下摩挲累日一夕盜碑舁去縣令無奈重刻一石以應求者後又磨泐而王正已再刻之秀才所盜之石竟不得出異哉

漢李翕析里橋郙閣銘

此碑在略陽相傳為蔡邕書馬伯循信之固未的然碑文醳散關之嶆漯從朝陽之平燪歐陽公以為疑董逌

書跋云縣古文顯字漯川漢作顯讀謂川在里濕書學古文至今同古文字濕作𦋝又作隰故漢人濕又作累然則漯當作濕㬎與㬎同體故古文燥作燥其言醳與易同卜用醳亦易也楊用脩謂醳古與釋通漯借作濕燥與燥同解作去濕就燥之義盖本董説但碑文磨泐歐陽謂二句適完好今亦損過半矣又碑中太守李君諱翕字伯都今板本皆作李會或傳寫之誤唯鄭樵略曰李翕與碑合

漢郃陽令曹全碑

萬歷初郃陽縣舊城掘得此碑中平二年造內稱全為戊部司馬征疏勒王和德攻城野戰謀若湧泉威牟諸貢和德面縛歸死還師振旅諸國禮遺且二百萬悉以簿官按范史西域傳和德射殺其王自立涼州刺史孟佗遣從事任涉將燉煌兵五百人與戊巳司馬曹寬西域長史張宴將諸國兵合三萬人討疏勒攻楨中城四十餘日不能下引去二說不合且司馬爲曹寬非曹全

豈即其人范史傳寫誤耶即紀功者張大其詞而面縛歸死似非虛飾抑又何也碑又稱光和七年史光和止六年蓋七年冬十一月始改元中平耳碑文隸書遒古不減卒史韓勑等碑且完好無一字缺壞真可寶也余曾與友人論及古碑友人曰吾輩幸生此時猶得見漢晉人書恐後世無復存者余曰神物顯晦有時寧無沉埋以待後死者如曹全碑歐陽公趙明誠都玄敬楊用脩諸公豈得見哉相眡一咲

漢西嶽華山廟碑

漢魏碑例不著書刻人姓名獨此題郭香察書爲異洪适隸釋云東漢循王莽禁無雙名郭香察書者察莅他人之書及唐徐浩古迹記以爲蔡中郎書余按碑文云京兆尹勑監都水掾霸陵杜遷市石　遣書佐新豐郭香察書市石察書爲二事則洪公言似亦有據但書雖遒勁殊不類中郎郭香何人乃莅中郎書耶且市石察書刻者皆著其名而獨無中郎名何也徐浩生唐盛時

去漢近其人又深于字學不應謬妄至此皆不可曉至如楊文貞公跋遂以為郭香書則察字無屬不成文理矣此碑嘉靖中猶在一縣令修岳廟石門視殿上碑題皆當時顯者恐獲責罰此碑年久遂碎為砌石余從東肇商借舊本而書其後如此云

魏封孔羡奉孔子祀碑

梁鵠字孟星學書于師宜官舉孝廉官至選部尚書漢靈帝重之曹孟德愛之王逸少學之梁武評其書云龍

威虎震劒拔弩張是其書亦可重者此碑結法古質遒健未知果為鵠書否碑後題曹植詞鵠書出張稚圭亦曰按圖記與卒史碑同殊不可曉

魏百官勸進碑

此碑或曰梁鵠書或曰鍾繇書未有的據但隸法遒古非二公不能自是鍾鼎間物也

魏文帝受禪碑

此傳是司徒王朗文梁鵠書太傅鍾繇刻石謂之三絶

碑又云即鍾繇書亦未有的據然謂為鍾書者出顔魯公言或不妄隸法大都與勸進碑同王元美曰以太傅手腕使書前後出師表刻七尺珉不遂與日月照映哉但其文與事海内士所指而唾罵者寳玩不忍釋手孰謂書一藝也又曰余始喜明皇泰山銘見此而恍然自失也漢法方而瘦勁而整寡情而多骨唐法廣而肥媚而緩少骨而多態漢如建安唐三謝時代所壓故自不得超也此語得評書三昧并識之

晉將軍周孝侯碑

宜興周處碑元美考據極詳大都謂碑文記處以身殉國死戰矣而忽又云元康九年因疾捐館前後不續歿吳晉俱無元康年號且贈處將軍賜葬地給其母醫藥酒米等皆永平七年戰歿時事其後十五年建武元年乃謚孝侯而碑併作建武年事建武元年陸機已歿安得文及之蓋碑前陸機撰下有空石後人妄增義之書以重其價耳又碑後云唐元和六年歲次辛卯義興令

陳從諫重樹此石協律郎黃某書尤為可疑余則謂碑中有唐元和重樹等語實出黃某所書其人習右軍者後人見似右軍遂加義之字陸平原文不及謚孝侯事重書刻時或以意增之耳而以身殉國以下元康九年等語錯簡則不可曉豈陳從諫刻後又有刻者亂之耶然不應謬妄至此今但以其書有右軍遺意姑存之以待博識者

後魏魯郡太守張猛龍碑

猛龍為魯郡太守郡人立碑而頌之正書虬健已開歐虞之門户碑首正書大字十二尤險勁又蘭臺之所自出也猛龍不見史册據碑諱猛龍字神囧而金石録有劉乾碑諱乾字天魏人名字如此亦異矣

後魏修孔子廟碑

李仲璇為兖州都督修孔廟建碑事在興和三年史官稱之是時高歡與宇文泰方確鬬關洛而東魏又當遷都之際仲璇乃能改修孔廟崇尚文儒賢矣碑正書時

作篆筆間以分隸形容奇怪攷古書法大小篆謂之篆東漢諸碑減篆筆有批法者謂之隸以篆筆作隸書謂之八分亦謂之隸正書謂之今隸亦謂之楷然則如此碑篆耶分耶古今隸耶

後魏豆盧恩碑

史恩附兄寧傳曰永恩今據碑盖以字行耳碑稱保定二年贈柱國大將軍涪陵郡公史稱贈少保幽冀等五州諸軍事幽州刺史謚曰敬似當以碑為正碑在咸陽恩

墓前隸書令尹王公家瑞求得之余摹一紙多不堪讀而王公所刻金石遺文尚存强半盖從碑下録之耳

後魏周惠達碑

此與豆盧恩碑皆咸陽令王公所得視豆盧碑稍完隸書王公刻其文止缺三十三字而搨本則不可讀矣碑首大魏故司空匡穆周公之碑銘篆書十二字究然如新按史傳與碑畧同碑具當時贈謚而史無之史但云開皇初追贈蕭國公云

後周華嶽頌碑

碑文万紐于瑾造趙文淵書按瑾唐瑾賜姓史稱其著碑頌數十萬言此其一也而文詞殊無超拔其稱趙文淵云雅有鍾王之則筆勢可觀宇文泰時命文淵與黎季明等刋定六體甞至江陵書景福寺碑梁主稱之又以題榜功增封邑除郡守後雖外任每須題榜輙復追之賓泉賦云文淵孝逸獨慕前蹤至師子敬如欲登龍有宋齋之面貌無孔薄之心胸然則文淵書在當時固

自知名此碑天和二年造正其書路寢等榜後也故官稱趙興郡守云碑字小變隸書時兼篆籀正與李仲璇孔廟碑同亦褚河南聖教歐陽蘭臺道因之所由出也江陵景福寺碑不知存否此則完好無一字磨泐固文淵之幸哉文淵史避唐祖諱作文深

隋安喜公李使君碑

奉天鄉人掘得此碑樹之上官村廟前余過覯榻二紙隸書亦自遒逸而碑頗完使君凉武昭王之後祖景超

員外散騎侍郎父通逸使持節東南道都督狄道縣開國子李父琰之出牧荆郡使君仕開府儀同三司使持節邛州諸軍事邛州刺史安喜縣公開皇十六年卒十七年樹碑皆歷歷可讀而獨闕使君名按使君與唐同宗官亦不卑隋史無傳遂不可攷使君祖父季父獨琰之見魏書耳因知史官闕畧如此類者不可勝計也

隋海陵公賀若誼碑

此碑正書方整精健是唐初諸人前茅在興平縣文廟

宋人磨其陰刻夫子廟記而此文止存十三聞曾完好一縣令若貴人之摹搨使摙去之誼事見隋史本傳兹不贅云

隋龍藏寺碑

龍藏寺即今真定府龍興寺碑尚存碑書遒勁亦是歐虞發源但碑立于開皇六年時齊滅已久而張公懽尚稱齊官何也又碑稱造寺者太師上柱國太威公之世子使持節左武衛將軍上開府儀同三司恒州諸軍事

恒州刺史鄂國公金城王孝僊史傳逸之遂無所攷

隋陳明府修孔子廟碑

陳明府名叔毅字子嚴陳宣帝子爲曲阜令修孔子廟

仲孝俊爲文樹此碑碑書亦頗有漢魏分隸法而集古

録金薤琳瑯俱不載唯金石録有之且都玄敬謂隋碑

少傳自云嗜好垂三十年止得皇甫君龍藏碑姚辨志

江夏磚塔記四種皇甫碑唐刻以是觀之都才有三種

余所録乃四碑并常醜奴誌李淵記爲六而皇甫智永

不在其中安得起玄敬于九原而誇示之

隋智永真草千字文

智永傳其家逸少法無一筆不合此刻于大觀閒精良可寶也南部新書永居長安西明寺寫千文八百本但是律召調陽乃真蹟蓋草聖召字似吕故俗本誤作律吕調陽徐散騎亦誤爲吕夫以閏餘對律召是其義也今本正作召字

隋常醜奴墓誌

魏奴始平人為都督滎澤令大業元年卒誌在興平崇寧寺壁間為童子摩挲幾平余搨一紙書亦不大佳但以隋物存之興平即古始平今不知墓所在

隋李淵為子世民祈疾記

此唐高祖也記稱鄭州刺史李淵為男世民目患先於此寺求仙蒙仙恩力其患得損敬造石碑像一鋪願此功德資益弟子男合家大小福德興足永無災障弟子李淵一心供養後署大業二年正月八日按是時太宗才九

歲耳而史稱高祖爲譙隴岐三州刺史不曰鄭州此亦可以證史之闕

隋皇甫誕碑

皇甫君名誕歿於隋而碑立於唐以子無逸貴也于志寧撰歐陽詢書王元美謂比之信本他書尤爲險勁是伊家蘭臺發源余謂其勁而不險特用筆之峻一變晉法耳可爲楷法神品碑舊在鳴犢鎮今在西安府學戊子余君房督學作亭覆之丙申亭圮壓碑中斷故剥二十餘

字至是又亡其五十餘字余所收乃未斷時搨本深寳

惜之

石墨鐫華卷一

欽定四庫全書

史部

石墨鐫華卷二至四

詳校官編修臣潘廷筠

編修臣程嘉謨覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官學正臣李　巖

謄録監生臣沈立銘

謄録監生臣于希賢

石墨鐫華卷二

明　趙崡　撰

跋四十三首

唐刻石經攷

漢靈帝光和六年刻石五經文于太學講堂此初刻也蔡邕以熹平四年與五官中郎將堂谿典議郎張訓韓說太史令單颺求正定六經文字帝許之邕乃書丹刻石立于太學門外此再刻也魏正始中又立古篆隸三

體石經古文用科斗鳥跡體篆用史籕李斯胡母敬體
隷用程邈體此三刻也魏世宗神龜元年以王彌劉曜
入洛石經殘毀崔光之請補之此四刻也唐天寶中刻
九經于長安禮記以月令爲首從李林甫之請此五刻
也文宗時鄭覃以經籍刓繆建言讐刋準漢故事太和
七年勑唐玄度覆定石經字體于國子監立石九經并
論語孝經爾雅共一百五十九卷字樣四十卷開成二
年告成此六刻也又孟蜀亦刻九經謂之孟蜀石經朱

晦翁所引石經是此

按六朝以前用分隸今石經皆正書且多用歐虞書法知其爲唐人書矣禮記首月令尊明皇純字諱尊憲宗又知其非天寶以前人書矣然則今西安府學石經乃唐文宗時石經也舊在務本坊韓建築新城棄之于野朱梁時劉鄩用尹玉翁請遷故唐尚書省之西隅宋元祐中汲郡吕公始遷今學嘉靖乙卯地震石經倒損西安府學生員王堯惠等按舊文集其缺字別刻小石立

于碑傍以便摹補又按唐書謂文宗朝石經遑棄師法不足觀然其用筆雖出衆人不離歐虞褚薛法恐非今人所及惟王堯惠等補字大為紕繆今華下東生文豸家有乙卯以前搨本庶幾稱善焉右本喬景叔説

唐晉祠之銘

唐得天下後太宗祠晉侯而為之銘晉侯者周唐叔後覇天下者也據碑高祖起兵時嘗禱于晉侯之祠而以是報享之太宗製文并書全法聖教序蘭亭而縱横自

如但石理惡歷年多其銼鐵之存者無幾耳

唐李英公碑

公陪葬昭陵碑文高宗製并書行草神逸機流後半尤縱横自如良由文皇藏右軍墨蹟如蘭亭之類極夥故其父子青宮萬機之暇一意模倣以至此也碑首御製御書四字大類褚登善余曾至碑下見碑高大過房杜諸臣豈以陛下家事之一言而為是以報之耶

唐萬年宫銘

萬年宫郎九成宫改名高宗幸而銘之書之也行草視英公碑尤為勁拔

唐萬年宫碑陰題名

碑陰云奉勑中書門下見從文武三品以上并學士并聽自書官名于碑陰後列從官五十餘人長孫無忌李勣褚遂良輩皆與焉書名大小不倫然皆有法郎契苾賀蘭亦不草草一時之盛令人仰想其後武氏亂之而不復可觀矣

唐景龍觀鐘銘

景龍觀者中宗所作景雲二年睿宗為之鑄鐘製銘也字正書而稍兼篆隷竒偉可觀鐘今在西安府城鐘樓

唐紀太山銘

𤣥宗御製并書文詞雅馴而分隷遒逸婉潤最為得意之筆刻在太山高崖字大六七寸石方三丈極不易搨王戶部尭年為彼中司理見餉一紙如獲明珠王元美云余嘗登泰山轉天門見東二里許穹崕造天銘書若

鸞鳳翔舞于雲烟之表為之色飛惜其下三尺許為搨工惡寒篝火焚蝕遂闕百餘字云

唐玄宗注孝經碑

此碑四面以蟠螭為首鑿嵌精工故非後世所能開元帝書法與太山銘同潤色史惟則老勁豐妍如泉吐鳳為海吞鯨非虛語也後有李齊古表行書亦佳同勅諸臣名字字不草草至如行押數十字尤豪爽可喜乃知前代帝王留心翰墨如此

唐昇仙太子碑

武曌淫横千古而亦假借柔翰天之生才于彼何其不靳也此文未必真出后手當是北門學士語碑首昇仙太子之碑六大字飛白書作鳥形亦佳飛白書久不傳于世此其僅存者耳

唐述聖紀

碑立乾陵今倒仆折為數叚止存兩叚耳據金石錄武后製中宗書字法遒健深得歐虞遺意非中唐以后所

辨也

唐集右軍聖教序并記

此碑為百代書法模楷今時尤重搨者無虚日風骨鋩鍛俱無存者形似耳然其筆法隱然可尋余曾見舊搨十數本獨長安一田生本為善今已為按察僉事劉公餘澤索去餘皆不及也余所收本乃二十年前物較之今搨猶勝真可寶惜王元美曰右軍真蹟自禊帖外不應行法大小匀整乃爾且梵字多所不備小小展縮偏

傍湊合所不免也又曰玄奘既託之文皇懷仁又託之右軍以不朽其業即令達磨師見之不滿一笑耳

唐三藏聖教序并記

此以序與記分刻二碑于慈恩寺塔下分東西兩龕置之風雨與童牧俱不能及是以能久而不毀書法遒健然用筆輕細后署永徽四年書似不及同州本

唐三藏聖教序并記

此以序記并書一碑在同州遒逸婉媚波拂處虬如鐵

線后署龍朔三年書似勝慈恩本
右二碑王元美考年代官品以為不合署名處疑皆後人附益良是但元美未嘗至關中遂不知二碑所在耳余又按玉海太宗製聖教序高宗為太子又述記弁勒碑置慈恩寺浮圖永徽四年十月褚遂良書則大塔本似是真蹟而同州本反勝何也
唐九成宫醴泉銘
歐書皇甫君道勁此碑婉潤允為正書第一碑已缺殘

余曾見一舊搨已為貴人攜去浙中余所收乃二十年前物近復致得數紙其中被縣令使石工鑿三十餘字則余本又為難得矣宋趙子固謂率更化度醴泉為楷法第一今歸然獨存者醴泉耳化度寺在朱雀街令禾黍離離無復蘭若之迹不知碑亡在何時每至其地悵然者久之

唐孔子廟堂碑

評者謂虞永興書如層臺緩步高謝風塵又如行人妙

選罕有失詞觀此碑果不虛也貫躭相公云孔子廟堂碑青箱至寶今碑已經五代翻刻尚爾則當時可知但碑已斷泐在西安府學余嘗至其處見碑傍一片石取視之則碑之破裂者如此恐後人不復得見此書可勝慨哉

唐集右軍殘碑

此碑斷缺棄西安城南隍中王生堯惠嘗見之以語郡守昪置頖宮碑為大將軍吳文立弘福寺僧大雅集右

軍書余觀其筆法去聖教遠甚應是集字者不及懷仁而碑中有開元九年字疑又從聖教序諸刻中摹集非右軍真蹟也

唐昭仁寺碑

碑在長武縣朱子奢撰無書者姓氏余觀其筆法大類廟堂廟堂豐逸此稍瘦勁廟堂五代重勒此伯施真蹟也歐公亦不言誰書鄭樵直以為伯施都玄敬謂必有據而曹明仲曰歐陽通書通書道因諸碑殊與此不類

按舊唐書貞觀三年詔建義以來交兵處為隕身戎陳者各立一寺令虞世南朱子奢等為之碑此破薛舉處也又通本傳少孤母徐氏教以父書儀鳳中始知名貞觀三年至儀鳳元年四十八年道因碑書在龍朔三年去貞觀三年亦三十五年則此非通書明甚而虞與朱同事其為虞書亡疑曹明仲又以虞恭公碑在宜禄巡檢司虞恭公温彦博也陪塟昭陵碑正在醴泉宜禄巡檢司即今長武縣明仲盖誤以昭仁為恭公耳且恭公

碑亦是信本書非通也明仲之誤如此據其言者可謂無目

唐少林寺碑

碑首太宗文皇帝御書七大字分書出開元帝中刻太宗征王世充時移寺主并軍民檄所謂御書即此也但其中止世民二字以渴筆草書填之餘皆正書不類文皇而開元帝以為御書賜額何也下方則裴漼公漼撰述寺之始末并書漼負文筆號霹靂手不以書名而此

文殊不及書書法秀勁其得意處漸升伯施之堂矣

唐北嶽廟碑

碑鄭子春撰崔鐶書鐶無書名此碑分隸遒逸直當韓蔡雁行而無樹碑年月攷其時張守珪鎮幽州當在開元之末耳諸家無録者何也

唐玄元靈應頌碑

中南樓觀宗聖觀尹喜宅也玄宗夢老子真容得于此玉真公主為道士居于此故此碑述夢事以及玉真歸

美唐室倉部郎中戴璇撰序戶部郎中劉同昇撰頌開府儀同三司尚書右僕射曾孫戴伋書書法分隸頗豊潤第骨力乏耳稱曾孫為璇也然則碑云天寶元年建不知追成頌序之日而稱乎抑亦當伋時予伋官僕射而史不書遂無從攷

唐宗聖觀碑

此與前為一碑而刻其陽陰為唐刻此則為元翻刻按碑建于武德九年歐陽詢撰序陳叔達撰銘為神堯祀

尹喜作也分隸書無書者姓氏書法故自佳經翻刻失其筆意耳王元美云叔達以黄門侍郎判納言事而此碑云侍中蓋武德三年改納言仍為侍中宰相表則叔達以二年正月為納言九年十月坐事罷而傳遺之當以此碑為定

唐房梁公玄齡碑

碑已泐僅存六百餘字褚河南正書結法與聖教序同可寶也舊唐書諱喬字玄齡碑曰諱玄齡字喬當是以

字行后復以名為字耳新唐書從碑

唐申公高士廉塋兆記

碑僅存三百餘字攷金石錄許敬宗撰趙模書碑稱公諱儉字士廉則公亦以字行但房公名喬字玄齡以字行而碑曰諱玄齡字喬歐陽公嘗以為疑云新唐書房玄齡字喬以高公塋兆記觀則喬果為字乎此似未見房公碑者趙模在貞觀中以書名嘗與諸葛貞臨蘭亭刻石者此書方整秀逸大類歐虞惜不全見碑側題字

數行亦半泐其一云會昌四年五月四日六代孫尚書左丞元裕拜云云瑩所其一云六代孫正議大夫行給事中上柱國渤海縣開國男食邑三百戸賜紫金魚袋少逸云云謹附名題于碑側會昌四年五月十五日按唐史稱元裕少逸相代兄弟迭處禁中又曰會昌中少逸為給事中然則此正兄弟相代時也而史不書少逸封爵且又不言二人為士廉後唐世重氏族豈其譜逸耶二人立朝亦非没没者非此幾令申公不得有其孫

矣

唐虞公温彦博碑

信本此碑字比皇甫九成差小而結法嚴整不在二碑下王元美曰如郭林宗標格清峻而虚和近人攷温公卒貞觀十一年是時信本年已八十餘而楷法精妙如此虞伯施嘗謂信本齋紙筆豈亦齋老少耶惜碑已残后世不復見耳

唐中書令崔敦禮碑

此碑久仆少傳于世余起而揭之有千餘字于志寧撰文名氏尚存據金石錄無書者姓氏而書法方整圓健與王知敬書李衛公碑如出一手或當是知敬書金石略以為于立政書未知是否崔公先名元禮高祖攺敦禮字安上金石錄曰崔安禮誤

唐祭酒孔頴達碑

此碑于志寧撰不著書者名氏其書全習虞永興而結法稍疎自非中唐以後人所辦黄長睿亦云世傳為永

興書非也祭酒殁后永興十年乃學永興法者書也碑半没土中據集古録已謂磨滅而摘其與史傳不同者傳字仲達碑字冲遠碑與魏鄭公同修隋書而傳不著傳又不著穎達卒時年壽今碑字冲遠與修隋書事尚如新年壽字半泐隱隱可讀云貞觀二十二年六月十八日薨春秋七十有五然則歐公所有碑與今碑略同數百年間豈無剥蝕之灾且昭陵諸碑多不可讀而孔公碑獨尚如此或公有功于六經而鬼神呵護之耶

唐李衛公靖碑

碑下半磨泐上半完好考金石録為許敬宗撰王知敬書知敬書在當時固自知名評者謂與房玄齡殷仲容伯仲余觀此碑遒美直是歐陽率更虞永興之匹敵也歐陽永叔謂碑云為安撫使史云為撫慰使碑靖為刑部尚書時行太子左衛率封衛國公時授濮州刺史酬其爵邑子孫承嗣后雖不行皆史宜書余考前二事誠如歐公但舊唐書傳有改封衛國公授濮州刺史仍令

代襲例竟不行等語宋祁修新唐書削之但曰改衛國公耳歐公正與宋公同事何得云宜書不書也且舊史云本名藥師碑與新史皆作字藥師公又有弟名客師豈先名藥師后改曰靖而以藥師為字耶

唐褒公段志玄碑

公封褒國公時亦授金州刺史見舊唐書而新唐書亦削之何也且史云志玄父偃師至郢州刺史碑云散騎常侍益都縣開國公贈洪州都督八州諸軍事謚信公

碑云志玄從破薛舉劉武周云云而史不書碑云謚忠壯舊史同而新史曰壯肅其剌謬不合如此惜碑全者僅半尚未得詳考耳至如碑書撰俱無名氏書法雖方整不無少遜崔安上李藥師碑然于正書中時作一二筆分隸是六代遺習

唐中書令馬周碑

此碑在大道傍周墓前殘缺為甚存者僅四百餘字非篆額字存幾不知為馬周碑今摹碑者多不摹額是一

恨也據金石録許敬宗撰殷仲容書仲容名書此碑分隷有法雖存者少亦足以觀矣

唐莒公唐儉碑

此碑在昭陵東南最遠而地僻故傳者極少余至其下摹一紙真行書輕圓秀勁卓然名家惜無姓氏攷舊史官為立碑碑雖殘缺后有夫人河南元氏又有皇唐開元廿年等字或開元時始建碑耶似不可曉

唐太常卿薛收碑

此碑殘缺存者數十字耳碑額題太常卿汾陰獻公據史永徽間贈太常卿而不書謚見史之佚者多也碑書法亦類王知敬趙模而無名氏撰者據金石録為于志寧

唐豆盧寛碑

寛欽望祖也髙祖改其姓為盧氏永徽中復姓豆盧氏有子懐讓尚萬春公主又有子仁業即欽望父也史不為立傳但附見欽望傳中碑已殘泐僅數十字無從考

其始末幸碑額亡恙知為寛碑正書精健有法而無名氏撰者據金石錄為李義甫

唐薛公阿史那忠碑

碑泐其存者稍倍于豆盧寛碑亦以額識之而書法更勁拔在永興河南間惜撰書俱無名氏可弦耳

唐尚書張後胤碑

碑額題故禮部尚書碑已殘其可讀者有云故金紫光祿大夫張胤有云二十三年除散騎常侍出陪鑾輅有

云第四子巽第六子小師並早亡第五子律師泗州司馬云云攷唐史儒學傳有張後胤即其人而碑曰張胤豈字後胤耶舊史無字而新唐書曰字嗣宗然則後字衍耶碑書撰俱無姓氏書法精健是得河南之支流而開平原之門戸者

唐左監門將軍王君碑

碑書勁健可錄額題左監門將軍王君而多泐其存者有云武德九年授内侍有云貞觀四年遷左監門將軍

進爵為公有云尋加正議大夫内侍如故有云吐谷渾

據龍沙有云又出使吐蕃有云二十二年遷使持節云

云其人盖宦官而曽與李衛公同征吐谷渾者也碑缺

其名而史亦不書當是唐初尚無觀軍容使之權耳

唐將軍張阿難碑

碑書大似李衛公碑殘泐特甚中有云内侍汶江縣開

國侯張阿難又有云銀青光禄大夫内侍汶江縣開國

侯張又有云勇冠三軍掃定河汾等語其人盖宦官而

曰勇冠三軍得無溢美乎唐初開國宦寺為公侯魚李之禍兆矣

唐褚亮碑

亮遂良父也由陳入隋由隋入唐八十八卒碑已殘闕不可詳攷分隸與馬周碑如出一手疑亦殷仲容書遂良能書非仲容輩恐不得汙其父碑也

唐姜遐斷碑

遐者暮之孫行本之子史但附見簡傳云弟柔遠美姿

容善敷奏則天時至左鷹揚衛將軍通事舍人内供奉寥寥數語亦不云名遐遐之子即姜皎而撰書遐碑者乃簡之子晞代簡襲行本爵為郕國公者也書全法登善而結小弱碑上段已亡止有下一段棄墓側余摩而錄之按游景叔刻昭陵圖止有姜確墓確行本名史亦云行本陪葬昭陵而俱不及柔遠何也

唐蘭陵公主碑

蘭陵公主太宗第十九女名淑字麗貞駙馬都尉慶州

諸軍事使持節慶州刺史扶風竇懐悊太穆皇后孫銀青光禄大夫上柱國竇德素子也史書竇氏二十餘人無德素名而公主傳但言悊為太穆皇后族子而已此碑亦可以備史之闕撰者據金石録為李義甫無書者名姓而方整勁拔亦歐虞之流亞也

唐涼國公主碑

此蘇頲撰開元帝分書帝書潤色史惟則而此碑稍肥要之一變漢法者也公主碑名花莊史作華莊先封仙

源嫁薛稷子伯陽伯陽坐父稷流嶺表再嫁溫彥博曾孫曦史遺曦不書而碑諱不言伯陽

唐許洛仁碑

洛仁附見許世緒傳末數語碑載甚詳但半泐不可讀正書極似隋賀若誼碑方整有之而勁拔則當遠遜顏平原

唐乙速孤昭祐碑

昭祐名神慶本姓王氏太原人五代祖顯魏驃騎大將

軍賜姓乙速孤遂為京兆醴泉人曽祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安益州都督父晟唐驃騎將軍代有顯人神慶高宗時為太子右虞候副率檢校左領軍將軍上柱國以卒史不立傳且不復姓王氏不可曉碑苗神客撰釋行滿書書亦勁健有法然不及王知敬趙模諸人

唐乙速孤行儼碑

行儼字行儼神慶子也墓相去不十餘步二碑并峙余皆摩之而因以知神慶尚有子行儼仕為右武衛將軍

也碑為劉憲撰白義睚分書書亦跳拔宜居韓蔡之亞
攷歐陽公有神慶碑而未見行儼碑且前碑五代祖五
字甚明而公以為闕文或所見偶闕本耳

石墨鐫華卷二

石墨鐫華卷三

明 趙崡 撰

跋四十六首

唐郭敬之家廟碑

碑在今陜西布政司御題額顔魯公撰幷書敬之汾陽忠武王父也夫以汾陽家廟得魯公手書千載而下猶有生氣其文與書又非所論也但其碑在役人雜遝之所雖巋然壁上而不無磨蝕之憂然以二公之靈鬼神

呵護有由來矣

唐郭敬之家廟碑陰

碑陰具述汾陽兄弟子孫始知汾陽兄弟九人皆列大位不止史所稱幼明一人而已且汾陽封拜與史小異録具左方碑正書陰作行書不審亦出魯公否覾其筆力似非魯公不能也

按碑陰子儀武舉及第授左衛長上改河南府城皐府别將又改同州興德府右果毅左金吾衛知隊長

上又改汝州魯陽府折衝長上知右羽林軍又遷桂
州都督府長史充當管經畧副使又改北庭副都護
充四鎮經畧副使又除左威衛中郎將轉右司禦率
兼安西副都護改右威衛將軍同朔方節度副使改
定遠城使本軍營田使又加單于副大都護東受降
城使左廂兵馬使又拜右金吾衛將軍兼判單于副
都護又拜左武衛大將軍兼安北副都護橫塞軍使
本軍營田使又兼充天德軍使安北副都護又兼豐

州都督西受降城使右廂兵馬使改衛尉卿兼單于
安北副大都護靈州刺史攝御史中丞權充朔方節
度關内支度營田鹽池押諸蕃部落副大使知節度
事六城水運等使又拜御史大夫餘並如故又拜兵
部尚書同中書門下平章事兼單于安北副大都護
靈州大都督府長史節度等使餘如故又特加銀青
光祿大夫又拜司空餘如故又充副元帥餘如故又
拜尚書左僕射同平章事兼武部尚書餘如故又加

朔方管内採訪處置使又加司徒封代國公食實封一千戶餘如故又兼中書令司徒兼靈州大都督府長史單于鎮北副大都護朔方節度等諸使餘並如故又充東京畿及山南東道并河南等道諸節度防禦兵馬元帥仍權知東京留守判留司尚書省事餘如故又兼邠寧鄜坊等兩道節度使又封汾陽郡王知朔方河中北庭潞儀澤沁等節度行營兼興平定國等軍兵馬副元帥仍充本管觀察處置使餘並如故

加實封五百戶又加實封二百戶又加實封二百戶又充關內副元帥餘如故又兼上都留守餘如故又兼河東副元帥河中節度本道觀察處置等使兼河中尹餘如故又兼靈州大都督單于鎮北大都護充朔方節度大使及關內支度營田鹽池押諸蕃部落等使六城水運使管內觀察處置使餘如故又拜太尉兼河西副元帥通和吐蕃等使餘如故又拜尚書令兼中書令餘如故

史稱子儀初授左衛長史累遷單于副都護振遠軍使又以天德軍使兼九原太守又為衛尉卿靈武郡太守又加實戸七百頗與碑不合碑立于廣德二年十一月子儀是時年六十八歲官止于尚書令兼中書令故不及攝冡宰尊尚父等事但史言子儀辭尚書令碑乃實書之且通鑑拜尚書令在十二月此前一月書當是史誤

唐多寶佛塔感應碑

魯公正書惟此碑最著以其字比諸碑稍小便于展玩耳而結法視東方讃家廟碑似覺少遜王元美曰貴在臧鋒小遠大雅不無佐史之恨信然碑舊在興平千福寺不知何時移立西安府學中

唐將軍臧懷恪碑

魯公此書偉勁而骨稍瘦于家廟諸碑皆可重也王元美云臧懷恪再為王晙蕭嵩兵馬使積官右武衛將軍封上蔡縣侯三贈至工部尚書以子希讓貴故也兄懷

亮至左羽林大將軍懷恪有子七人咸貴而希讓至尚書節度魯國公碑稱兄弟子姓勛賢間出自開元至于天寶乘朱輪而拖珪組者數百人而史不為傳故聊載之

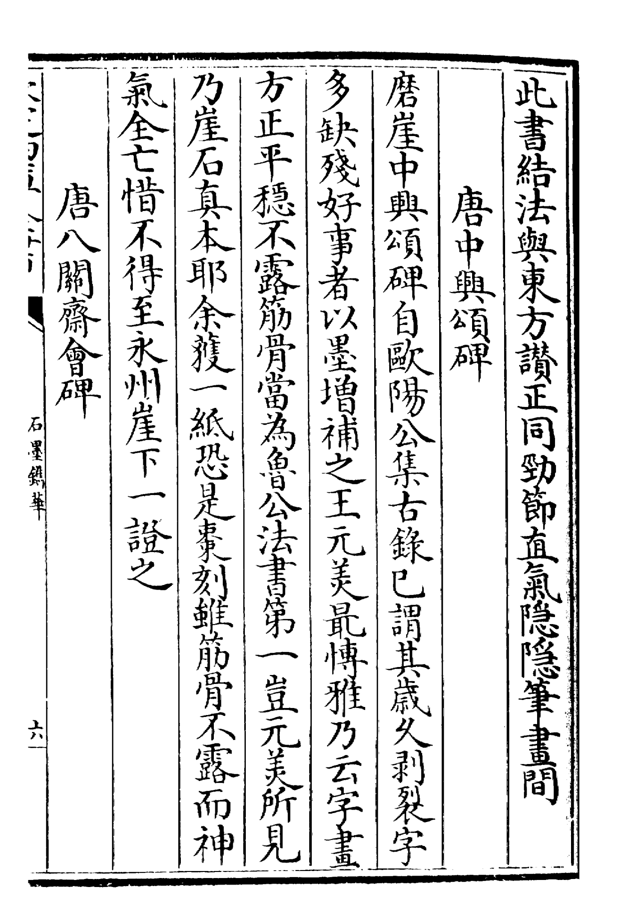
唐東方曼倩讚碑

此碑在山東陵縣王元美曾得舊本余所収乃長安故家者小小磨泐當與元美家搨本同書法峭拔奮張固是魯公得意筆也元美謂東方生蹟固奇詭夏侯文亦

有壺公蒯子意獨公書嚴整未稱不若留右軍寫其情性可也余則謂魯公以忠義而好神仙小說載公殁后指甲金色透出手背又寄家人手書事雖涉怪誕而亦可以證公深于神仙之術固東方生千載至契也然其筆却無物外姿態不如書汾陽家廟大是本色

唐顔氏家廟碑

李陽氷篆額顔魯公撰并書石四面環轉製法精工廟不知在何處後燬宋初有李延襲者語郡守移置文廟



此書結法與東方讚正同勁節直氣隱隱筆畫間

唐中興頌碑

磨崖中興頌碑自歐陽公集古錄已謂其歲久剥裂字多缺殘好事者以墨增補之王元美晁慱雅乃云字畫方正平穩不露筋骨當為魯公法書第一豈元美所見乃崖石真本耶余獲一紙恐是橐刻雖筋骨不露而神氣全亡惜不得至永州崖下一證之

唐八關齋會碑

此永州將吏為節度使田神功項疾愈作齋會也神功故非良臣徐向等媚其主帥非佳事而魯公為撰為書何也乃其字法大徑三寸許方整遒勁不減曼倩讃家廟碑

唐干禄字帖

此本模刻最多此亦模本也故魯公面目十失八九攷歐公集古録開成中已有楊漢公模本矣漢公謂工人為衣食業故摹多速損歐公云公書為世楷模而此字

書辨正偽謬尤盛傳所以損爾世人所傳乃漢公模本真本以不完遂不傳然則真本不知在否但得漢公本似猶勝木本也又讀王元美跋乃謂無一筆縱緩藏之為臨池指南元美好古或宜有真本耳抑亦漢公本耶

唐爭坐位書藁

魯公草行不知何時上石石已泐矣而法猶可尋王元美云無一筆不作晉法所謂無意而文從容中道者也又云公剛勁義烈之氣文不能發而發之于筆墨間余

嘗謂公學不如其人于麻姑壇記見之詞不如筆楷不如行有意不如無意于此帖見之而都玄敬乃謂草草之筆亦為摹刻目中有筆余不能不服膺元美此碑雖泐而顔公筆法宛然近董氏摹入戲鴻堂帖乃云陜省者不足觀而自謂存魯公法度今以余觀董氏刻視此則神亡多矣

唐顔真卿奉使題字

魯公行書奉命來此事期未竟止緣忠勤無有旋意又

作二語云人心無路見時事只天知宋刻同州下有公小像不知原刻在何處然觀其詞意乃使李希烈時也亦足悲矣

唐華岳題名

凡二紙其一則乾元元年顔魯公自蒲州刺史除饒州與監察御史王延昌穆寧評事張澹華陰令劉暠主簿鄭鎮同謁題魯公真書其一則上元元年華陰令王宥前令王紓丞王沭尉李齊權頁令鄭縣簿張彬尉竇或下

邦丞李演尉邢涉處士王季友張彪著作郎孟昌原法曹參軍李樞同謁題年月上方用小篆姓名下方用分隷皆樞書老勁不作俗筆歐陽公集華嶽題名自開元至清泰五百餘人今存者止此耳為之一慨

唐顔真卿斷碑

華州王氏掘地得石一片云員外郎瑯琊顔真卿書又有云都官郎中東海徐浩篆其餘數十字則不成文不可知何碑但其字法雖嚴正而鉤磔處不及魯公他碑

存之以俟考

唐雲麾將軍碑

北海書逸而遒米元章謂其屈強生踈似為未當此碑是其得意者雖剥蝕過半而存者其鋩鍔凛然碑在蒲城楊用修謂已斷正徳中劉逺夫御史以鍊東之又謂已亡朱秉器又謂良鄉亦有此碑蒲城者為趙文敏臨書今蒲城碑尚在未斷無有鐵東事且蒲城李思訓葬處北海真蹟的非文敏所能良鄉本肥媚文敏書無疑

楊朱二公未嘗至蒲城而朱公尤爲瞀斷

唐岳麓寺碑

此碑俞仲蔚謂勝雲麾王元美謂殘楮斷墨猶足傾倒眉山吳興余初未見一日游長安有書賈持一碑來售余知其爲北海書亟仲之則岳麓寺碑也雖漫漶然筆意猶存亦不能勝雲麾差伯仲耳雲麾下半已無字上半存者乃如新此碑雖首尾皆可讀而鉤磔波撇不復可尋當是石理有堅脆也

唐葉有道先生碑

北海分隷固自適逸雖于漢人不無小遜而與梁昇卿韓擇木輩逐鹿未知死誰手矣又趙明誠録二碑一為邕行書一為韓擇木八分書此正分書而曰邕不知何故豈后世翻本者未見邕碑而以韓書附會邕名耶書以俟考

唐淄川公李孝同碑

孝同者淮安靖王神通之子史但附名神通傳末碑亦

磨泐可讀者才半中有云太宗為秦公孝同隷焉承間啓王曰秦公瞻視非常功業又大雖非儲貳必膺寶歷靖王心然之云云此亦可為先見矣撰文姓氏已不可求書者摹趙明誠為諸葛思楨今亦磨蝕但其筆法虬健波拂處大類褚河南可寶也

唐祝府君碑

此祝欽明叙述其父綝之碑也綝字叔良功名不顯以欽明貴故豎碑欽明仕中宗朝建議皇后助祭天地其

人品殊無足稱但碑書法是習伯施登善而有得者非近世能書家所及趙明誠已云姓名殘缺矣

唐李劍州廣業碑

廣業即孝同之孫為劍州長史長子國貞為王元振所害者次子若水仕金吾衛大將軍通事舍人功名俱不顯以國貞子錡貴始樹此碑考之史國貞原名若幽而附若水于李齊物傳云齊物族弟不言為國貞親弟又孝同碑云有子瑱此碑云雲麾將軍璲公之烈考則廣

業家世歷歷可尋至錡以叛遂亡此碑貞元二十年立后五年錡始叛也王元美謂書撰人皆不可考今碑中有云謂雲逵嘗學舊史云云而前署撰者官刑部侍郎當是鄭雲逵孜雲逵正與李錡同時撰文亡疑但碑又云上柱國原武縣開國男雲逵傳不及或史略之耳書者則誠不可考書法直是徐浩敵手

唐于大猷碑

此碑僅存強半書法全出登善峻拔遒健可為傳神而

書者名氏遂不可求惜哉按大猷志寧之孫立政之子志寧之玄孫休烈顯于肅代朝傳云休烈父默成沛縣令早卒合之正為四世但不知默成者是大猷子否趙明誠有默成碑今不可得見矣

以上四碑皆在三原北原余觀其書法皆可寶藏而知者鼂少且四人家世明滅史冊間故為稍論著云

唐贈池州刺史馮公碑

此當是道士馮道力父名仁闕字太玄道力與劉成祖

占玄宗當受命潛布欵誠開元中拜道力銀青光禄大夫㢒國公而又拜其父朝散大夫使持節池州諸軍事池州刺史也開元十一年五月卒十一月壬申葬咸陽北原建碑今在長陵西碑云意得玄珠謀參黄石同心戴舜以為天子盖指玄宗受命事也書者為國子監丞郭謙光謙光又嘗書帝維碑見鄭樵金石略朱長文古碑考則其書亦小有聲者此碑分隷自是名家惜剥蝕不可搨余與王咸陽從碑上録之王公刻入金石遺文

字多舛謬攷道力與劉承祖同事承祖開元十年坐姜皎事配雷州詔百官不得與卜祝之人往來而道力父尚爾建碑禍不及耶以道力事不顯故參攷而著之

唐臨淮武穆王李光弼碑

張少悌書在當時不大知名而此碑殊勁拔清圓深得右軍行草遺意惜殘缺不完耳于李公中興偉略不得一一證之唐史耳

唐西平忠武王李晟碑

碑在高陵縣王墓前裴晉公撰柳誠懸書已磨泐不可讀矣都玄敬全錄其文止缺數字又別本有刻者與碑亦牴牾數字當是傳寫之誤王元美云是時西平諸子皆已逝獨太保聽存乞晉公文寥落不能發其忠義戡定之績至于料吐蕃背盟事絕不載蓋聽于其時徒見晉公祿位勲業之盛幾埒西平意其文足以光顯其先而不知晉公雖非忌者自以為位宰相文崇簡要體當如是而于西平之元功偉略十不著一二嗚呼今碑皆

云奉勅撰書序末云乃命臣度稱代言時似非聽乞也
元美豈未讀全文耶都玄敬又錄其官時與史不合者
極詳今抄具左
碑謂晟由左清道率歷三府右職累遷至光禄太常
卿傳則云授特進試太常卿碑謂晟為涇原四鎮北
庭節度都知兵馬使代宗徵之以左金吾衛將軍為
神策軍兵馬使傳則云以右金吾衛大將軍為涇原
四鎮北庭兵馬使碑謂晟平蜀還授檢校太子賓客

而傳不書碑建中二年以晟為神策先鋒都知兵馬使加御史中丞尋拜左散騎常侍兼御史大夫傳則云晟為神策先鋒加檢校左散騎常侍兼䰟府左司馬尋授御史大夫碑謂皇居失守授晟檢校工部尚書充神策行營節度使傳則云詔拜神策行營節度使碑謂大駕再遷加檢校右僕射尋轉左僕射同平章事兼京兆尹神策軍京畿鄜坊節度觀察等使詹內及商華等州副元帥復詔晟兼河中晉絳慈隰節

度使又兼京畿渭北鄜坊丹延節度招討使又進京畿渭北鄜坊商華兵馬副元帥傳則云進晟尚書左僕射同中書門下平章事復詔晟兼河中晉絳慈隰節度使又兼京畿渭北鄜坊丹延節度招討使又進京畿渭北鄜坊商華兵馬副元帥碑謂鑾輅爰歸拜司徒兼中書令俄以本官兼鳳翔尹鳳翔隴右節度觀察等使及四鎮北庭涇原等州副元帥改封西平郡王傳則云拜晟司徒兼中書令尋拜鳳翔隴右涇

原節度使兼行營副元帥徙王西平郡晟之碑作於當時而史成於後代要當以碑為是

又碑所記公子十二人史云十五人亦當從碑

唐蘇許公碑

蘇許公瓌武功人景雲元年十一月葬于武功碑隷書剥蝕過半存者才十三書法猶有漢魏遺意金石略云盧藏用書而金石録云藏用撰書攷文苑英華藏用撰序張說撰銘今碑后猶有范陽張說字鄭趙二公未見

耶

唐契苾明碑

明契苾何力子也婁師德製文殷玄祚書筆法亦瘦勁可觀碑中契苾何力作河力史謚曰烈碑謚曰毅疑史為誤碑中叙明子前曰長男嵩後曰聳二字自相牴牾且明長子嵩襲封涼公而後云孫子息涼國公嵩立又何也明葬于萬歲通天元年碑立于先天二年仍稱大周革命仍用武氏製字都不可曉

唐段行琛碑

此碑名不著而書法遒逸豐美極是當家書者為張增增無書名亦可以知唐人能書者多矣非此碑則后世不知有增也按碑行琛者忠烈公秀實父忠烈兄弟四人長祥顏次公次秀成次同顏史傳不著因為拈出碑又不署撰文者姓名豈即張增耶忠烈公汧陽人碑在汧陽完好可搨趙明誠金石録又有一碑云楊炎撰蕭正書與此不同而却無此碑豈段公有二碑耶書之以

侯考

唐尚書馮宿碑

此碑柳書結字小差勝𤣥秘塔碑尚不堪與薛稷雁行楊用修云亞于廟堂碑過矣大都柳書筋骨太露不免支離宜米南宫之鄙為惡札而宣城陳氏之㗛其不能用右軍筆也

唐王忠嗣碑

忠嗣殁于天寳初碑立于大歷十年元載撰文王縉書

載忠嗣女夫縉王摩詰兄也縉名能書結法老勁真可與李邕伯仲然恣態婉媚啓后世如趙承旨諸人書者此等碑也

唐田仁琬德政碑

此蘇靈芝書靈芝武功人生開元天寶間書與胡霈然齊名霈然書評者謂其格力不揚今霈然書不可見見此碑可以得其槩矣大都源出聖教而肥媚為多尚不及王縉書王清源公碑而宣和譜擬之季海伯施季海

不足論但恐伯施于地下笑人

唐夢真容碑二種

此蘇靈芝書按碑開元帝夢老子真容求得之中南之樓觀博州刺史李成裕奏准諸州同勒石則此碑天下皆刻之金石略載之云未詳所在余此碑并田仁琬碑得自鄉人之守易州者或在易州今中南樓觀亦有此碑亦靈芝書文同而易州碑稱奉勅旨宰相牛仙客樓觀碑稱張九齡按碑此事在開元二十九年閏四月九

齡自二十四年罷相二十五年左遷荆州長史二十八年薨未嘗生至二十九年也似當以易州碑為是樓觀碑經宋翻刻字畫不及易州三舍豈亦謬易其姓名耶

唐姜嫄公劉廟碑

碑在邠州張獻甫為節度作廟祀姜嫄公劉者也高郢撰張誼書郢事李懐光能引譬忠義不為勢屈卓然名臣獨為相時不能制王叔文輩耳文尤冗弱殊無足稱張誼于書家不甚著此書不及王縉而略似柳公權亦

足存也

唐孔子廟詔表碑

此高祖高宗詔各一通祭文一通太子弘表一通皆分書金明昌中暴風折木壓碑仆趺損而碑不損刺史高德裔易趺樹之行書題六十五字于后王元美曰其行筆不甚精工而時有漢意乃知古法自開元帝始盡變也

唐修孔子廟墓碑

此李北海邕撰而張庭珪書邕文不及書此碑是巳庭珪名書書小史謂邕文必致珪書而評者有古木崩沙閒花映竹語觀此亦未為的然但書趙循作趙遁何也

唐贈太師孔宣公碑

此崔行功撰孫庭範書行功甞書開元寺千佛記者庭範無書名而此碑分隷是唐初法亦有漢魏遺意可與唐詔表碑同觀

唐孔温裕修孔廟碑

溫裕孔子三十九代孫能以私俸奏請葺廟宜蒙嘉奬矣碑賈防撰文聊略未稱書者無名氏而亦有顔清臣柳誠懸遺意不作惡札

唐兖公之頌碑

兖公顔回也字子淵碑避高祖諱作子泉都督李庭誨命縣令張之宏撰頌包文該正書書道勁有法石惡多泐耳

唐華岳精享碑

此唐開元帝遺蘇頲禱雨華山有應而建碑也作者為主簿咸廙書者為御史劉升升見金石略僅二碑而遺此今觀其隸古遒逸有漢人遺意五代以降求此一批法不可得矣

唐昭告華岳碑

韓擇木以八分名昔人評之曰雖姿宇不至峻茂而嚴正可畏杜子美云尚書韓擇木騎曹蔡有鄰開元以來數八分觀此碑良是碑文韓賞為補闕禱華岳而作大

要與神盟欲忘身奉國其詞則余無取焉

唐述聖頌碑

碑在華陰縣岳廟中達奚珣撰序呂向撰頌并書不著年月攷呂向開元中召入翰林此碑稱集賢殿直學士當是開元中立碑云藻翰自天發揮神化建碑于廟以光寵焉又云樹之平地嶷若斷山六龍盤薄糺其上群神離立負其下當是頌玄宗所建華岳碑也今其碑已裂趺尚存如山上存二字大可徑四寸許分隷不減太

山銘而呂向此書尚完在一道士院中向書昔人稱其草隸峻巧又能一筆環寫百字號連綿書又云歐鍾相雜自是一調筋骨乾枯精神崄峭今觀此碑雖勁健自喜然不堪與登善作衙官

唐碧落碑

段成式謂此碑有碧落字故以名李肇謂此碧落觀也故名李漢謂終于碧落字而名歐陽公謂其宮有碧落尊像文刻其背故名碧落碑董逌攷其地原名碧落觀

改龍興宮以李肇說為是其書雜出頡籀鍾皇款識或以為陳惟玉書或以為李譔李譓書皆不可辨洛中記異錄又云刺史李諶為母房太妃追薦造像成有二道士來請書之閉戶三日乃開化二白鴿飛去篆文宛然像背此說尤怪誕然李陽冰觀之七日而不忍去學之十二年而不成其妙如此豈易知哉又一說陽冰毀其佳者數字而去未知然否篆文原刻像背州將以不便摹搨別刻置廟中今所傳皆摹本也其文曰有唐五十

三禩龍集敦牂歐公謂為高宗總章三年董逌謂為咸亨元年按總章三年三月始改咸亨耳

唐碧落碑釋文

釋文鄭承規書咸通中立書法方整甚有歐虞遺意

唐李元諒昭德懋功碑

李元諒者駱元光賜姓名也以朱泚之亂能鎮定華州将徒治隴右故華州人慼之行軍司馬董叔經請于天子立碑述頌也張濛撰韓秀弼分書秀弼手筆固是君家

尚書公嫡派而碑頌駱公詞無虛溢并可重也駱公封武康郡王謚莊威舊史不收見新唐書此所謂事增于前者乎

唐邠國公功德銘

此宦者梁守謙造經于興唐寺而護軍中尉楊承和為銘之書之者也書全法歐陽蘭臺方整老勁所不及者結搆小疎耳但頌宦者功德乃謂淮蔡之功十居其七將令裴李諸公何處生活

唐嵩陽觀碑

嵩陽觀聖德感應頌乃道士孫太冲為明皇煉丹六轉而移緱氏山九轉而李林甫紀其瑞徐浩書其碑者也碑于天寶三載是時開元之政已弊而林甫以姦佞為詞本無足採但浩分隸與史惟則輩幾欲伯仲矣

唐玄秘塔碑

塔為大達法師建者碑裴休撰柳誠懸書書雖極勁健而不免脫巾露肘之病大都源出魯公而多疎此碑是

其尤甚者

唐玄秘塔碑陰

碑陰僧正言買莊造經堂疏正書亦方整可錄正言者大達弟子也

石墨鐫華卷三